

El artivismo de la Fuerza Artística de Choque Comunicativo. Diagnóstico de los puntales del neoliberalismo extremo en Argentina (2015-2017)

Lola Proaño Gómez

Universidad de Buenos Aires - IIGG

¿Cómo pensar categorías, prácticas, estrategias que, sin denegar la constitución política de los cuerpos, nos permitan imaginar y articular nuevos dominios de autonomía y de subjetivación, tanto como modos alternativos de relación con lo vivo? ¿Cuál es el lugar del arte y de la literatura en esas exploraciones?

(Giorgi “Prólogo” 11-12)

Con una percepción fina y audaz de las políticas del gobierno argentino actual, el colectivo Fuerza Artística de Choque Comunicativo (FACC) elige, para sus acciones, los lugares que constituyen el asiento del modelo económico-político, vértices que sostienen su política neoliberal.¹ El veinte de octubre de 2017, dos días antes del día en que se realizarían las elecciones legislativas nacionales, que funcionarían como un plebiscito de aprobación al gobierno, la FACC realizó “Quién Elige”, compuesta por cuatro acciones artivistas en puntos clave esparcidos en el territorio argentino punteando, con precisión quirúrgica, lugares-fundamentos-espacios abstractos-estratégicos de la polí-

¹ Los iniciadores de la propuesta neoliberal fueron Friedrich Hayek y Milton Friedman. Friedman señala en *Capitalismo y libertad* las siguientes notas del neoliberalismo: la libertad económica y la libertad individual como los últimos fines; una lógica en la que el fin justifica los medios; un gobierno no debe hacer decisiones políticas en la economía, el mercado decidirá por sí mismo. El Estado no debe intervenir en la política de los salarios ni de los impuestos; en la restricción de importaciones, ni en la regulación de industrias, etc. Rechaza la distribución gradualista (redistribución de ingresos); se objetan el seguro social y los subsidios. Ser liberal es aceptar las desigualdades que produce el mercado; esto es lo que ha sucedido en los últimos años incluso en los Estados Unidos tal como Stiglitz lo muestra en *La gran brecha. Qué hacer con las sociedades desiguales*. Lo mismo ha sucedido en la Argentina según el Centro de Estudios de la Nueva Economía de la Universidad de Belgrano Observatorio de la Deuda Social (OSDA) radicado en la Universidad Católica Argentina. <https://www.infobae.com/economia/2017/06/17/la-argentina-ya-es-uno-de-los-paises-con-mayor-indice-de-pobreza-de-america-latina/> Copyright © www.infobae.com).

tica del gobierno de la Alianza Cambiemos. Las acciones duraron alrededor de cuarenta minutos cada una y contaron con un número variable de participantes (40-50), con excepción de la última acción realizada frente al Congreso Nacional donde hubo doscientos artistas².

La primera acción se realizó en la Playa de los Tanques, en Comodoro Rivadavia, a las ocho de la mañana. Los integrantes del colectivo, vestidos de trajes negros, con las cabezas igualmente cubiertas y con máscaras con largos picos también negros, se pararon inmóviles frente a los tanques petroleros y desplegaron un cartel que decía “Esto es dictadura corporativa. ¿Quién elige?”. El colectivo permanece frente a la playa, al otro lado de la valla que la separa del carretero; como la acción transcurría al borde de la carretera, el público, que estaba formado por la gente que se movilizaba al trabajo en sus automóviles, miraba aun sin quererlo la acción.

La segunda acción se llevó a cabo a las 11:00 en la sede del Ingenio Ledesma, La Rosadita, en la Provincia de Jujuy. El cartel que se despliega dice “Esto es explotación asesina. ¿Quién elige?”. Los artistas, tal como sucede en todas las acciones, son pájaros negros inmóviles que se plantan frente a esta empresa que funciona desde 1830, cómplice de la dictadura y de la represión del terrorismo de Estado³.

La tercera acción del día tuvo lugar a las 14:00 frente al Escuadrón 36 de la Gendarmería de Esquel, cuyo cuerpo de gendarmes fue el que llevó a cabo la represión a los Mapuches que, despojados de sus tierras, defendían sus derechos el 1 de agosto de 2017 en la protesta donde desapareció Santiago Maldonado. En esta acción la gendarmería, como una reacción espontánea a la presencia de la FACC, se forma frente al grupo de artistas y, en un desafío silencioso y prolongado, dibuja lo que se transforma en la imagen de un enfrentamiento de la fuerza represora del Estado y los artistas, que se hace extensivo a la gente que eventualmente se junta y forma un círculo dando lugar a una barrera humana “protectora” de la violencia institucional. Mien-

² Entrevista electrónica realizada el 15 de mayo de 2018 a dos miembros de la FACC que piden no ser nombrados.

³ Es una fábrica de azúcar, alcohol, bioetanol, celulosa y papel. Está formada por 40.000 hectáreas de caña de azúcar, una empacadora de fruta, y una fábrica de jugos concentrados. Posee electricidad propia, 600 kms. de carreteras y 1400 kms. de canales de riego. La empresa posee además negocios en San Luis, Salta, Entre Ríos y Buenos Aires y realiza incluso la explotación de petróleo y gas en el yacimiento de Aguargue en Salta.

tras esto ocurre, el colectivo permanece firme desplegando el cartel que decía: “Esto es terrorismo de Estado. ¿Quién elige?”.

La última acción se llevó a cabo frente a la sede del Congreso Nacional, en el centro de la ciudad de Buenos Aires, a las 19:00. En ella la FACC despliega los tres carteles juntos: “Esto es dictadura corporativa”, “Esto es Estado terrorista” y “Esto es explotación asesina”, todos acompañados de la pregunta: “¿Quién elige?”, que fue estampada, junto a la foto de Santiago Maldonado, en la superficie de la calle frente al edificio del Congreso. En esta acción se suma a las pancartas desplegadas en las acciones previas, una pintada en la vereda y la calle mediante esténcil, multiplicando la foto de Santiago Maldonado y la pregunta que estuvo presente en todas las instancias. Esta última acción, seguramente debido a su ubicación en pleno centro de la capital, cuenta con algún público que la apoya. Las columnas de humo negro se añaden a la teatralidad inmóvil y casi sin sonido que hemos observado.⁴ La pregunta “¿Quién elige?” multiplicada en el espacio público frente al Congreso, vincula las acciones de la FACC con las elecciones a llevarse a cabo dos días después.

Las cuatro acciones *artistas* que nos ocupan, al igual que las anteriores realizadas a partir de 2016, usan la teatralidad y el arte para la denuncia, pero éstas últimas tienen características teatrales diferentes: se hacen en un oscuro silencio interrumpido solamente, en algunos casos, por acordes discordantes de una trompeta y unos pocos redobles de percusión. La palabra está presente sólo, silenciosamente, en los carteles.

La FACC⁵, en su *artivismo*, critica el modelo económico político impuesto en Argentina; denomina la situación como de “emergencia”, en especial a partir de diciembre del 2015 (Manifiesto). Señala con precisión los nódulos institucionales, empresariales y políticos fundamentales del neoliberalismo mediante la ubicación de algunos *espacios abstractos*⁶ que, según

⁴ Los artistas crearon un video, subido en Youtube, donde registran las acciones en el territorio argentino (“QuiénElige”).

⁵ En un trabajo anterior he analizado las acciones anteriores al 2017.

⁶ En *La producción del espacio*, Lefebvre, define: “el espacio abstracto-instrumental, [es] una representación del espacio que se muestra pura, original, natural, punto cero de la realidad humana, espacio en sí que nos aleja del análisis de las relaciones sociales implicadas en la producción (y reproducción), velando tras el signo de la coherencia (espacial) la existencia de un determinado orden (social) con beneficiados y excluidos” (16). De este modo, “El espacio de un orden se oculta en el orden del espacio” (14).

Lefebvre, se caracterizan por ser edificaciones neutras en apariencia, pues contienen ocultas “las relaciones naturalizadas que los constituyen” (95) y por sostener el modelo propuesto por el poder político.

Estas acciones calzan dentro de la definición de lo que Delgado ha denominado artivismo (9-11): “estetización de la acción directa” “codificación artística de las conflictividades urbanas” y “generación de un espacio público genuino”; el artivismo responde a la concepción de la acción política como una “antología de estallidos creativos, una especie de suite de momentos brillantes y sorprendentes”.

En este trabajo me limitaré a reflexionar sobre los procedimientos y la teatralidad que sirven para concretar el objetivo. No por ello desconozco que hay múltiples aristas desde las cuales se puede estudiar el artivismo de la FACC y que dejo de lado debido a las limitaciones de extensión de esta publicación. La FACC, como parte de su rechazo al sistema, no hace declaraciones ni da notas de prensa sobre su trabajo; por tanto, estas reflexiones resultan de la articulación de su teatralidad con la historia política-económica y social, las noticias que circulan por los medios, más la percepción de una “estructura de sentimiento”⁷ que empieza a asomar en la cotidianidad argentina (Williams 128-135).

El uso que la FACC hace del espacio virtual de la internet en páginas web alternativas (lavaca.org y Emergentes) es un modo de evitar utilizar los medios hegemónicos que el colectivo rechaza explícitamente y que cubrieron escasa y parcialmente estas acciones; la mayoría con términos descalificadores⁸. Coherente con su posición ideológica, el Manifiesto que cito en este artículo fue publicado solamente en los medios alternativos que el colectivo usa exclusivamente y obtenido mediante correo electrónico para la investigación.

⁷ Según Raymond Williams, la “estructura de sentimiento” comprende la cultura de un momento histórico particular, una clase particular de percepciones y valores compartidos que se articula particularmente en las formas artísticas y en las convenciones.

⁸ Debido a la restricción de espacio no enumero las fuentes de información mediática hegemónica que desde Salta hasta La Patagonia cubrieron las acciones, en especial la de Esquel, calificándola como “mapuche”, “terrorista” y “armada de palos y piedras”.

La organización del colectivo y el rol sustancial del espacio

La Fuerza Artística de Choque Comunicativo decide enfrentar la máquina de violencia y el desmantelamiento institucional que, a partir de diciembre del 2015, ha llevado a cabo el gobierno argentino; su propósito es convertirse en “una bomba en contra de los opresores y en una herramienta que interpele el cuerpo político de los indiferentes” (Manifiesto). La politicidad del arte del grupo se origina y es consistente con los rasgos mismos de su organización: se proponen empujar agendas políticas, están organizados a modo de cooperativa y sus producciones son auto gestionadas. Rechazan los modos de organización hegemónicos: dicen *no* a la publicidad, reclaman el derecho al espacio público y la modalidad de sus producciones no participa del mercado. Esto último se logra con la sorpresiva aparición, sin anuncios ni publicidad alguna; no persiguen hacer un espectáculo, sino manifestar el rechazo a las políticas económicas desde una “firme actitud ética, política y estética” (Manifiesto).

En todas las acciones artísticas de la FACC, el espacio es fundamental como elemento signifiante. Su aparición se concreta en los espacios públicos-abstractos en los que sus acciones materializan la “memoria actual”;⁹ aquella articula el presente con el pasado reciente y “surge de la interrelación de las memorias de los pobladores con los pasados de esas historias perdidas, olvidadas o dejadas a un lado en la velocidad del vivir cotidiano” (Ospina 14); las acciones producen una memoria que vuelve como *reconocimiento*, en una continuidad temporal (Cosci 4). Este artivismo hace saltar el *continuum* de la historia (Benjamin “Thesis” 684, Tesis XIV), no respeta la linealidad ni de la historia ni del tiempo, (Ibíd., Tesis XIV) para concebir el tiempo de otro modo y proponer un *tiempo ahora* (Ibíd., Tesis XVI), un tiempo “denso” en el que se pueden unir en torno a un dato actual solamente ciertos pasados que son relevantes para su explicación y con los cuales ese tiempo actual tiene conexiones específicas (Ibíd., Tesis XVII). Este “tiempo ahora” y “denso” está cargado de sentido: en él se lee el presente bajo la lupa de acontecimientos obliterados del pasado reciente.

⁹ La “memoria actual” surge de la interrelación de las memorias de los pobladores con los pasados de esas historias perdidas, olvidadas o dejadas a un lado en la velocidad del vivir cotidiano (Ospina 14)

Por otra parte, el artivismo de la FACC produce contra-espacios resistentes, “espacios diferenciales”¹⁰ que subrayan y revelan la cualidad relacional del espacio y su construcción desde las relaciones que lo conforman (Capasso “Arte” 143): en su artivismo se exponen las relaciones y redes de poder que al haber sido naturalizadas se han invisibilizado. Este *espacio diferencial* junto con la *densidad temporal* producida en las acciones, gracias al acercamiento del pasado reciente respecto del presente, descubre lo oculto tras la monumentalización del pasado momificado en los espacios abstractos y exhibe las fallas en las que se esconden los lados ocultos de la historia oficial.

El arte activista de la FACC devuelve a la estética su capacidad política explícita; éste exhibe, en un lenguaje artístico original, una propuesta política que intenta sacudir la aparente normalidad y homogeneidad del “progreso” de la ciudad. El artivismo, en este caso, “contempla parámetros como el posicionamiento crítico, la voluntad de interacción con el ámbito social, la *vinculación con la especificidad del lugar* y el compromiso con la realidad [promoviendo] actividades prácticas que dotarán de un punto de vista alternativo” (Parramón, en Delgado “Artivismo” 69, énfasis añadido); establece la contingencia de las relaciones que sostienen este modelo y sostiene la posibilidad de proponer otras versiones de la historia.

El colectivo denuncia el manifiesto programático del gobierno del PRO –y de la coalición a la que pertenece, Cambiemos– señalando espacialmente los pilares del poder liberal sobre los que se asienta la restauración conservadora enmascarada en la “revolución de la alegría” que el sector en el poder planteó, durante la campaña, como una (vieja) utopía:

Lo nuevo de esta vieja utopía es que viene a enfrentar cara a cara –sin disimulos y sin mediaciones– a otra utopía que se fue gestando en nuestro país y en nuestra región alrededor de la idea de patria, de justicia, de solidaridad, de soberanía, una utopía que tampoco es nueva pero que alcanzó grados de poder inéditos en la América Latina de lo que va del siglo XXI (Mocca s/p).

En este sentido, la crítica a la realidad producida por la política neoliberal de antes y de ahora, la visibilización de sus falencias y aspectos negativos, constituyen una apertura hacia la posibilidad de algo diferente. Por ello creo

¹⁰ “[La razón por la cual podemos llamarlo así estriba en que el espacio abstracto tiende hacia la homogeneidad, reduce las diferencias o particularidades existentes mientras que el nuevo espacio no puede surgir (o producirse) sino acentuando las diferencias. Lo que ese espacio abstracto separa resulta unido en virtud del nuevo espacio diferencial: las funciones, los elementos y momentos de la práctica social” (Lefebvre 110).

posible hablar de *la función utópica del activismo* en tanto éste critica las fallas del sistema neoliberal, las hace visibles y abre la posibilidad de un futuro distinto.¹¹ Tanto en el caso de la acción frente al Escuadrón 36 de Esquel, como de la que se llevó a cabo frente al Congreso Nacional –las dos acciones en las que hubo público– la recepción, la presencia y acción conjunta de los espectadores habla de una comprensión del sentido específico de la acción que aquí se anota. Es posible suponer que la respuesta obtenida a estas acciones se debe a la conexión transversal de su discurso con ciertos sectores –casi invisibles– del periodismo, de las redes virtuales y de la televisión, las voces de oposición al modelo.

Las acciones artivistas como prólogo a las elecciones legislativas nacionales

Las construcciones edilicias que, siguiendo a Lefebvre (2013: 95) llamamos *espacios abstractos*, son las marcas del poder hegemónico; frente a ellos, el activismo deja las “contramarcas” de la memoria (Jelin “Introducción” 3) en tanto que aspira a mostrar las costuras y reverses invisibles, hechos y memorias ocultas tras una apariencia de “progreso” e institucionalidad. La descentralización de las acciones y el señalamiento de los puntos neurálgicos en el “interior” da a las acciones un plus de sentido: quita el énfasis en Buenos Aires como centro geográfico y político del país y expande simbólicamente los efectos del modelo a todo el territorio nacional; al mismo tiempo indica la presencia de las instituciones fundantes del programa neoliberal a lo largo y ancho de la nación.

En la primera acción frente a La Playa de los Tanques en Comodoro Rivadavia, el colectivo denunciaba la entrega que se viene haciendo de las fuentes naturales de riqueza a las compañías extranjeras que, en la actualidad, tienen sus representantes en el gobierno mismo, lo que ha intensificado políticas de entrega que ya estaban presentes en gobiernos anteriores. Espe-

¹¹ La *función utópica del discurso* propuesta por Roig funciona como una idea reguladora que impulsa a las acciones. Ella parte con una crítica al *statu quo* (crítica reguladora) sigue con la puesta en cuestión del determinismo legal (la necesaria permanencia de una situación) para luego impulsar a las acciones que tienen como teleología aquella idea reguladora. Adoptamos entonces la *función utópica del discurso* propuesta por Roig y llamamos al funcionamiento utópico del colectivo, *función utópica del activismo* (17).

cíficamente en el caso del petróleo, el cartel señala la “dictadura corporativa” de las multinacionales a favor de las cuales se han dictado resoluciones muy favorables, que sugieren su cercanía al gobierno nacional y la complicidad de este último con sus negocios.

En la segunda acción del día, frente a La Rosadita de Ledesma el cartel trae al presente el pasado reciente: la complicidad de los dueños del Ingenio Ledesma con la última dictadura militar; los dueños del Ingenio habían facilitado su parque automotriz para la represión, las desapariciones, la tortura y el secuestro de personas. En este lugar, entre el 20 y el 27 de julio de 1976, se realizó un operativo cívico-militar con la acción de la gendarmería, la Policía Federal, el Ejército y el personal jerárquico empresarial, creando un clima de terror con cortes reiterados de energía eléctrica. El resultado fue que hubo 400 personas secuestradas entre trabajadores, dirigentes gremiales, sociales y estudiantiles. Hoy el saldo son treinta y tres personas desaparecidas. En este caso, la memoria del pasado reciente se conecta con el presente en el que la explotación al trabajador sigue ocurriendo: en diciembre del 2017, fueron despedidos, sin otro motivo que la participación en la huelga de 24 días, los trabajadores afiliados al Sindicato de Obreros y Empleados del Azúcar del Ingenio Ledesma-SOEAIL. La explotación y el abuso de la jerarquía empresarial y sus conexiones con el Estado construye el puente entre el pasado reciente y el presente.

La tercera acción se realiza en Esquel, frente a la sede del Escuadrón 36 –*espacio abstracto* que corporiza la lógica que racionaliza la represión del Estado como “necesaria” –cuyos gendarmes fueron los protagonistas de la represión a la protesta Mapuche por sus tierras apropiadas por el Estado, y entregadas a Benetton.¹² Con los integrantes convertidos en pájaros firmes frente a la edificación, y el escuadrón de Gendarmes parado amenazadoramente frente a ellos, el colectivo se instaló en el lugar por más de cuarenta y cinco minutos. Interrumpía el silencio solamente el sonido disonante producido por la trompeta, el altavoz que emitía algo parecido a una señal de alarma y tenues redobles de tambor que parecían predecir un ataque inminente. Esta acción dialoga con la primera del día, realizada en Comodoro Rivadavia, en la Playa de los Tanques. Denuncia que la entrega de los recursos naturales se hace también mediante la transferencia de tierras a extranjeros que ahora,

¹² Para ver detalles de la desaparición y muerte de Maldonado y el impacto político en vísperas de las elecciones legislativas, ver Smink.

amparados en las modificaciones legales, ven sus “derechos” respaldados por la fuerza de la Gendarmería¹³. También en este caso la acción establece un puente temporal entre el terrorismo de Estado de la Dictadura y el presente: en los dos casos la represión cobró las vidas de aquellos que estaban en desacuerdo con la política del momento.

El *tiempo denso* (Ospina “Espacializando” 3), la presentificación del pasado que esta acción produce, señala la represión como modo de control, arma indispensable toda vez que se quiere aplicar un modelo de cuño neoliberal. Ella es el único modo en que se puede aplicar el ajuste y el hambre; contener tanto las protestas por la pérdida de trabajo y el aumento del costo de la vida como por la destrucción de la cultura, de la educación, de la obra social y de la ciencia¹⁴. La FACC apunta así a otro de los pilares que sostienen el modelo: la violencia estatal como elemento integral para imponer el capitalismo neoliberal. La denuncia ha quedado plasmada en la memoria, en las pantallas y en la web que tiene ya en este momento un número considerable de seguidores.

La última acción se hace cuando cae el día, con las luces de la plaza del Congreso encendidas, frente al edificio que se encuentra ahora rodeado de rejas que impiden el acceso. Los pájaros negros enfrentan el recinto donde se reúnen los “representantes” legislativos que en sus sesiones aprobaron las reformas que el presidente Macri ha impulsado o realizado por Decreto contradiciendo todas sus promesas de campaña: el pago a los llamados Fondos Buitres, la emisión de la deuda más grande de la historia argentina, la entrega de tierras y de la ciencia a manos extranjeras (Arsat), el cierre de escuelas, la desfinanciación de centros de investigación científica, etc. Esta acción frente al Congreso nacional señala la otra columna en la que este gobierno descansa: el apoyo legislativo, incluso proveniente de aquellos elegidos por partidos opositores, que legalizó el plan de imposición neoliberal con todas sus consecuencias¹⁵.

Las imágenes de Santiago Maldonado estampadas en el piso con *esténcil*, junto a la pregunta: “¿Quién elige?” adquieren doble fuerza y sentido porque

¹³ Para detalles sobre los cambios legales que facilitan la adquisición de tierras a extranjeros ver la cobertura periodística (Gómez Torino).

¹⁴ David Harvey en un artículo que historiza el nacimiento y desarrollo del neoliberalismo en el mundo, al que adjetiva de “destrucción creativa” (“Neoliberalism” 1), señala como sus características medidas que coinciden con las que ha tomado el gobierno argentino en los dos últimos años.

¹⁵ Para más información ver: <https://www.infobae.com/economia/2017/06/17/la-argentina-ya-es-uno-de-los-paises-con-mayor-indice-de-pobreza-de-america-latina/>

unas horas antes de la acción se supo que el cuerpo encontrado sin vida en el río Chubut, luego de setenta y ocho días de desaparición, era de Santiago Maldonado. La acción dura casi una hora y la gente se va acercando a la Plaza del Congreso. Se denuncian las mentiras del gobierno y sus funcionarios que taparon esta muerte dando distintas versiones –todas falsas– del paradero de Maldonado.

La leyenda “¿Quién elige?” establece el vínculo visual y marca el sentido compartido de las cuatro acciones, señalando los resultados de las elecciones del 2015; plantea, sin decirlo explícitamente, la necesidad de un voto pensado para las elecciones que se llevarían a cabo dos días después. Previamente, dos días antes, en la ciudad de Buenos Aires se habían colocado grandes carteles pegados sobre anuncios comerciales y políticos, aprovechando esas especies de gigantografías, montadas sobre marcos de hierro ubicados en las calles de la ciudad, para anunciar la pregunta clave: “¿Quién elige?”. Junto a ella estaba la imagen del pájaro negro protagonista único y plural de todas las acciones. La superposición de la pregunta sobre los anuncios comerciales o los carteles propagandísticos de los partidos políticos visibiliza los otros dos pilares que apoyan el sistema: el consumo y los partidos políticos.

Cuatro acciones. Cuatro puntos geográficos del país en los que la FACC señala los *espacios abstractos* que materializan los puntales del poder neoliberal en los que descansa la política gubernamental; la FACC apunta, produciendo una *densificación temporal*, las conexiones de las políticas del pasado, especialmente implementadas por la Dictadura, con el presente político: las corporaciones, la explotación ilimitada a los trabajadores, el terrorismo de estado y las medidas “legales” y “constitucionales” (Decretos de Necesidad y Urgencia o leyes aprobadas en el Congreso) que han traído la “muerte económica” a muchos argentinos, la muerte física a Santiago Maldonado y a Rafael Nahuel y la prisión política a varios opositores. Frente al Congreso la presencia de los tres carteles resume la complicidad del poder Legislativo con las políticas del gobierno neoliberal.

El presente, visto a la luz del activismo del colectivo, se revela como un retroceso en derechos y conquistas alcanzadas en épocas anteriores. La FACC realiza este activismo simultáneo que se despliega en el territorio nacional: los cuerpos, la presencia silenciosa, la contundencia de los carteles y su coherencia ideológica, hace de las acciones de este grupo la más resonante acción teatral pública de denuncia y de pedido de reflexión ante las elecciones

a celebrarse el 22 de octubre. El impacto de la gestualidad corporal, la visión de esos cuerpos cubiertos de negro firmemente parados frente a las sólidas marcas del poder reinante, señalan y se apoyan también en la dimensión afectiva, pues transmiten emocionalmente el reconocimiento de la situación mediante esta expresión político-cultural, tal como lo demuestra la reacción del público en Esquel.

Una teatralidad a medida de la urgencia política

Los recursos de las acciones artivistas que nos ocupan son diferentes a los que observamos en las primeras, en las que sobresalía el desnudo (*Esto no es independencia* y *Femicidio es genocidio*), una teatralidad sonora que incorporaba no sólo el lenguaje verbal sino también gritos de angustia y muerte (*Acción puente* y *Genocida suelto*); una estética corporal que echa mano de la exhibición metafórica de la crueldad para exhibir la represión y la tortura (*Genocida suelto*) y finalmente, la ironía teatral cuando en el Centro Comercial más renombrado de Buenos Aires, dedicado exclusivamente al consumo y la “felicidad”, a propósito de la visita de Obama a la Argentina, las *Promotoras* entregan publicidad con una postal impresa con la pila de cuerpos desnudos y las leyendas de “Macri go home” y “Obama no sos bienvenido”.

En el caso de las acciones del 20 de octubre predomina el silencio y la inmovilidad de esos cuerpos cubiertos de negro y las caras con máscaras que parecen querer evitar el aire que se respira. La pregunta “¿Quién elige?” que apunta a la inmovilidad de aquellos argentinos que siguen esperando y confiando en un gobierno que está destruyendo todos sus derechos, con una pasividad y un silencio que los convierte en cómplices. Sin embargo, la inmovilidad de los pájaros negros se convierte en la misma imagen de la resistencia. El silencio interroga, acusa, enfrenta, denuncia más que mil palabras e intenta producir un sacudón a la Argentina adormecida.

La intensificación del uso tecnológico del espacio virtual es un elemento indispensable de la teatralidad de la FACC que aquí se tornaba indispensable por la geografía que dibujaban sus acciones; era casi imposible contar con el espectador-transéunte. Por esto, el grupo hizo circular entre ciertas personas cercanas a él, la información de que el 20 de octubre había que estar atentos al *facebook* de *lavaca.org* o al *twitter* de la misma organización, para seguir sus ac-

ciones. Solamente de este modo fue posible “presenciar” las acciones que en esa fecha se llevaban a cabo en cuatro distantes puntos del país. Parece que el colectivo fue obligado a “Pensar las tecnologías de comunicación como modos de ‘democratización’ de espacios de visibilidad y circulación extra institucional de las prácticas artísticas, tanto en el contexto de la explosión de la web 2.0 como de las redes sociales” (Mariátegui, Mackern y Burbano, en Capasso “Arte” 101). El uso de la internet garantizó la expansión geográfico-espacial –espectadores de diversos lugares– y temporal de la recepción, dotando a las acciones de mayor pervivencia. El hecho de que las grabaciones estuvieran disponibles mucho tiempo después y de que pudieran verse una y otra vez intensificó el impacto artista.

El uso que la FACC hace de la tecnología convierte a su discurso en parte de la “cultura material de las memorias” pues impide, en gran medida, la evanescencia propia de estas acciones teatrales (Jelin *La lucha* 156). Las versiones no hegemónicas de la historia y la memoria propuestas, junto con la lectura del presente neoliberal, quedan guardadas en el espacio virtual, a disposición de ser visitadas nuevamente para ser recordadas y pensadas.

El colectivo usa a su favor el arma más empleada por el gobierno: las redes sociales y su poder de expansión para divulgar su versión de los acontecimientos, a la que el colectivo contrapone su propia visión, movimiento indispensable para contrarrestar la des-información de la mayoría de los medios. Se observa la recepción entusiasmada de aquellos afines a la posición de la FACC mientras los medios voceros del gobierno tergiversan el sentido de la acción¹⁶ para presentar a los integrantes del colectivo como peligrosos, armados y miembros de la RAM siguiendo una “estrategia de estigmatización desde que el conflicto en territorio mapuche adquirió presencia en la agenda mediática, a partir de la denuncia de la desaparición forzada de Santiago Maldonado” (Barragán y Rovner s/p).

¹⁶ En *Clarín* (20 de octubre de 2017), por ejemplo, la información se titula: “Activistas mapuches tomaron la intendencia del Bolsón” los confunde con la RAM (Resistencia Ancestral Mapuche) y afirma que “mantienen una actitud amenazante a metros del Escuadrón 35 de El Bolsón, encapuchados y portando piedras”; Infobae informa la toma de la municipalidad de El Bolsón e ilustra la noticia con la foto de los artistas vestidos de pájaros negros frente al Escuadrón de Esquel, que no tiene nada que ver con la toma de la Municipalidad que ilustra; los tweets y las noticias en la red televisiva se hacen eco de la tergiversación y titulan la información con los mismos títulos de los diarios arriba mencionados (Tele 9, América TV y TN) (Barragán y Rovner s/p)

El sentido político de las acciones artivistas

La FACC da testimonio de que en el *tiempo ahora*, en Argentina, la política sigue la lógica racionalizadora que privilegia el plan económico y político sobre la vida humana, tal como lo hizo en el pasado reciente, la dictadura del “Proceso de Reorganización Nacional” (1976-83). Por debajo de la política neoliberal percibimos la pretensión de reducir a los ciudadanos a una vida desprovista de derechos, fuera del contexto político, social y cultural y convertirla en mero residuo. Los cuerpos/ pájaros se resisten a ser convertidos en “cuerpos dóciles” (Agamben *Homo sacer* 12).¹⁷ El colectivo se enfrenta, mediante su presencia corporal y las pancartas que porta, con el capital transnacional en Comodoro Rivadavia; con la empresa capitalista cómplice de la dominación dictatorial, en Ledesma; con la fuerza represora de la Gendarmería, en Esquel y, finalmente, con el Congreso avalador de la disminución y terminación de derechos. Son sujetos con conciencia social y política con derecho a la protesta que rechazan ser reducidos a una pura materialidad fácil de destruir o manipular. Se resisten a ser reducidos a material descartable.

El artivismo de la FACC nos invita a una operación memorialística: nos pide conectar la disminución del salario del 40% en la última dictadura con el impacto sufrido en los salarios hoy como consecuencia de la inflación y la devaluación del peso; nos permite relacionar la Reforma laboral que intenta elevar la jornada laboral y quitar los derechos de indemnización a los trabajadores, con su principal antecedente en la dictadura anterior. Nos induce a observar la elevación del índice de desocupación que crece día a día con la multiplicación de los despidos.¹⁸

Las acciones de la FACC son experiencias políticas disruptivas en el presente político. Hacen visible lo invisible y permiten visualizar la posibilidad de otra distribución de lo sensible¹⁹. Ellas interrumpen el orden policial: los cuerpos ocupan lugares no asignados. Estas acciones son políticas porque

¹⁷ Agamben define la nuda vida: “el desarrollo y el triunfo del capitalismo no habrían sido posibles [...] sin el control disciplinario llevado a cabo por el nuevo bio-poder que ha creado, por así decirlo, a través de una serie de tecnologías adecuadas, los ‘cuerpos dóciles’ que le eran necesarios” (12).

¹⁸ Torres y Nunes Chas hacen un resumen comparativo de la evolución de la situación del país desde 1976 que confirma esta continuidad (s/p). Por su parte, Ramiro Bogado titula su artículo “A 40 años las mismas medidas”, refiriéndose a 1976 y el 2016, haciendo hincapié en las similitudes.

¹⁹ Para una revisión de la propuesta de J. Rancière, es especialmente útil su artículo “Ten Thesis on Politics”.

producen un contra-espacio en las estructuras edilicias y las configuran de modo alternativo mediante la aparición de un *espacio diferencial* que facilita la memoria y expone las contradicciones que esos espacios encierran.

La politicidad de las acciones artivistas estudiadas radica también en que ellas son la emergencia de las voces acalladas; adoptan una lógica diferente de aquella que subyace a la narración hegemónica y plantean corporal, espacial y literariamente, el antagonismo con el poder. Mediante la teatralidad desplegada –gestualidad, tácticas y estrategias corporales– hacen una narración del presente, con notable potencialidad analítica, que ofrece una versión contraria a aquella de los medios (web, diarios y TV) hegemónicos, para disputar los sentidos y la evidencia que esta narración ha logrado imprimir en el imaginario nacional.

Bibliografía

- “27 de julio de 1976: en Jujuy se produce ‘la noche del apagón’”. *Agencia Paco Urondo. APU*. Web. <http://www.agenciapacourondo.com.ar/ddhh/27-de-julio-de-1976-en-jujuy-se-produce-la-noche-del-apagon>. Publicada el 27 de julio de 2011, consultado el 15 de febrero de 2018
- “Activistas mapuches encapuchados tomaron la Municipalidad de El Bolsón”. Web. <https://www.infobae.com/sociedad/2017/10/20/encapuchados-pintaron-la-municipalidad-de-el-bolson/>. Consultada el 14 de mayo de 2018
- “Activistas mapuches tomaron la intendencia de el Bolsón”. Web. https://www.clarin.com/politica/activistas-mapuches-tomaron-intendencia-bolson_0_ByqJGawT.html Consultada el 14 de mayo de 2018
- Agamben, Giorgio. *Homo Sacer. El poder soberano y la nuda vida I*. Traducción de Antonio Gimeno Cuspinera. Valencia: Pre-textos, 1998.
- Barragán Mariana y Rocío Rovner. “#Quénelige: la circulación hipermediática de una intervención artística urbana”. Inédito.
- Benjamin, W. “Thesis on the Philosophy of History”. En Adams, Hazard y Leroy Searle. *Critical Theory Since 1965*. Florida, USA: Florida State University Press, 1986.
- Bogado, Ramiro. “A cuarenta años las mismas medidas”. Web. Consultado el 15/03/2018 en <http://eppa.com.ar/a-40-anos-las-mismas-medidas/>
- Capasso, Verónica. “Arte después de la inundación. La reconstrucción post catástrofe de las tramas simbólica y social”. Tesis doctoral. Universidad Nacional de La Plata, Argentina (inédita), 2018.
- Cosci, Lucas Daniel. “Camino de rememoración. La memoria y la construcción del conocimiento histórico en la hermenéutica de Paul Ricoeur”. *Cifra 6*: 2011. Web.

- <http://fhu.unse.edu.ar/carreras/rcifra/danielcosci.pdf>. Consultada el 17 de Julio de 2016.
- Delgado, M. "Artivismo y pospolítica. Sobre la estetización de las luchas sociales en contextos urbanos". *Quaderns-e de l'Institut Català d'Antropologia*. Número 18 (2), 2013: pp. 68-80. Web. Consultado 14/06/2017 en www.antropologia.cat
- Delgado, M. "La artistización de las políticas urbanas. El lugar de la cultura en las dinámicas de reapropiación capitalista de la ciudad", *Scripta Nova* vol. XII/270 (69), 2008. Web. Consultado el 06/06/2017 en <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-270/sn-270-69.htm> »
- Fuerza Artística de Choque Comunicativo (2016). Entrevista con la autora. Buenos Aires, 7 de diciembre de 2016.
- Friedman, Milton. *Capitalismo y libertad. Ensayos de política monetaria*. Madrid: Editorial Síntesis, 2012.
- Giorgi, Gabriel. "Prólogo". En Giorgi, Gabriel y Fermín Rodríguez (comp.). *Ensayos sobre biopolítica. Excesos de vida*. Editorial Paidós. SAICF, Buenos Aires, 2009.
- Gómez, Florencia. "Macri impulsa la entrega del territorio nacional argentino". *Contrainfo*. 8 de julio de 2016. Web. <https://contrainfo.com/21417/macri-impulsa-la-entrega-del-territorio-nacional-argentino/>
- Harvey, David. "Neoliberalism as Creative Destruction". *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, Vol. 610, NAFTA and Beyond: Alternative Perspectives in the Study of Global Trade and Development (March 2007) pp. 22-44.
- Jelín, E. Y Langland, V. "Introducción: las marcas territoriales como nexo entre pasado y presente". En Jelín, E. y Langland, V. (comps.). *Monumentos, memoriales y marcas territoriales*. Madrid: Siglo XXI, 2003.
- Lefebvre, Henri. *La producción del espacio*. Edición y traducción Emilio Martínez. Madrid: Capitán Swing Libros S.L., 2013.
- López, Miguel. "Jujuy: ahora despiden trabajadores en el ingenio Ledesma". *La Izquierda Diario*. 28 de diciembre de 2017. <https://www.laizquierdadiario.com/Jujuy-ahora-despiden-trabajadores-en-el-ingenio-Ledesma>.
- Mackern, B. y Burbano A. "El arte en la red, la red del arte. Arte en red y redes en el arte. Internet como medio y forma de experimentación artística en el contexto latinoamericano". En Jiménez, José (ed.). *Una teoría del arte desde América Latina*. MEIAC. Madrid: Turner, 2011.
- "Manifiesto de la FACC". Enviado a la autora por correo electrónico. Diciembre 2016.
- Mariátegui, José-Carlos. "Los soportes electrónicos y la expansión tecnológica del arte. El aparato dialéctico: entre los soportes electrónicos y la expansión tecnológica del arte". En *Ibid.* *Una teoría del arte desde América latina*. MEIAC. Madrid: Turner, 2011.
- Mocca, Edgardo. "El manifiesto del veto", Página 12, 22 de mayo de 2016. (En línea) consultado en <https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-299941-2016-05-22.html>

- Ospina Florido, B. “Espacializando la memoria: reflexiones sobre el tiempo, el espacio y el territorio en la constitución de la memoria”. *Aletheia, volumen 2, número 3: 1016, 2011*
- Proaño Gómez, Lola. “Artivismo y potencia política. El colectivo Fuerza Artística de Choque Comunicativo: cuerpos, memoria y espacio urbano”. *Telón de Fondo*, núm. 26 (2017). Web. <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/telondefondo/article/view/3978/3554>
- “#QuiénElige (F.A.C.C)”. Youtube. https://youtu.be/Sey_pc-4Fe0
- Rancière, Jacques. *El malestar de la estética*. Buenos Aires: Capital Intelectual, 2011.
- . “Ten Theses on Politics”. *Theory and Event* 5.3: 2001. http://muse.jhu.edu/journals/theory_and_event/toc/archive.html#53. Consultado en Noviembre de 2003.
- Roig, Arturo Andrés. *Proceso civilizatorio y ejercicio utópico en Nuestra América*. San Juan: Editorial Fundación Universitaria, 1995.
- Smink, Veronica. “Quién es Santiago Maldonado, el joven cuya desaparición tuvo en vilo a Argentina”. *BBC Mundo*. <http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-40868877>
- Stiglitz, Joseph E. *La gran brecha. Qué hacer con las sociedades desiguales*. Buenos Aires: Taurus, 2015.
- Torino, Martín. “Macri cambió la Ley de Tierras y facilita la compra a extranjeros”, *El Cronista* 1 de julio de 2016. Web. <https://www.cronista.com/economia/politica/Macri-cambio-la-Ley-de-Tierras-y-facilita-la-compra-a-extranjeros-20160701-0041.html>.
- Torres, N. y B. Nunes Chas. “Las condiciones socioeconómicas en la Dictadura cívico-militar: el inicio del fin...” <http://eppa.com.ar/las-condiciones-socioeconomicas-en-la-dictadura-civico-militar-el-inicio-del-fin/>
- Williams, Raymond. *Marxism and Literature*. Oxford, New York: Oxford University Press, 1989.