

IV Congreso Internacional Cuestiones Críticas

Rosario | 30 de septiembre, 1 y 2 de octubre de 2015

Centro de Estudios de Literatura Argentina | Centro de Estudios en Teoría y Crítica Literaria
Maestría en Literatura Argentina / Facultad de Humanidades y Artes - Universidad Nacional de Rosario



Espejos: la autoficción desde Olga Orozco *

Denise Daniela Vargas¹

Universidad Nacional del Sur/ SUBCYT

friducha12@hotmail.com

Resumen: El propósito de este trabajo es presentar mis incipientes estudios sobre la escritura autoficcional y su vínculo con la narrativa de Olga Orozco. Dicho artículo presenta por un lado, un breve recorrido por los textos teóricos que analizan la categoría de la autoficción, y por otra parte, el material crítico dedicado a estudiar y clasificar la obra narrativa de Orozco.

Así, siguiendo los aportes de Giordano (2013), Premat (2009) y Amícola (2007), la obra narrativa de Olga Orozco, específicamente *La oscuridad es otro sol* (1967) y *También la luz es un abismo* (1995), puede pensarse desde esta nueva forma de escritura autobiográfica y, al mismo tiempo problematiza las categorías de sujeto, ficción e imaginación y realidad.

Palabras clave: Autoficción – Literatura Argentina – Olga Orozco – Narrativa

Abstract: The purpose of this paper is to present my self fiction studies and its link with Olga Orozco's writing. This article presents a brief tour of theoretical texts that analyze the self fiction category, and the critical material dedicated to study and classify Orozco's narrative.

Thus, following the contributions of Giordano (2013), Premat (2009) and Amícola (2007), the narrative work of Olga Orozco, specifically *La oscuridad es otro sol* (1967) and *También la luz es un abismo* (1995), it is conceivable from this a new form of autobiographical writing and at the same time problematises the subject, the fiction, the imagination and reality.

Keywords: Self fiction – Argentinian Literature – Olga Orozco – Narrative

Durante los últimos años, las llamadas escrituras del yo han recibido una particular atención de parte de numerosos académicos, quienes han abordado las producciones autobiográficas, los diarios íntimos y las memorias. Dichos

* Este trabajo, bajo la dirección de Marta S. Domínguez, se enmarca en el PGI: "La sátira en la literatura argentina: ironía y humor en Roberto J. Payró, Jorge L. Borges, Adolfo Bioy Casares y Ezequiel Martínez Estrada", (2012-2015), del que soy integrante y está totalmente financiado por la Universidad Nacional del Sur.

¹ **Denise Daniela Vargas.** Profesora en Letras por la U. Nacional del Sur. Actualmente se encuentra realizando el Doctorado en Letras, con orientación en Estudios Literarios. Su plan de tesis "Olga Orozco en narrativa" se encuentra bajo la dirección de la Dra. Marta S. Domínguez. Becada por segundo año consecutivo por la Secretaria de Ciencia y Técnica de la UNS en el marco de la beca de "Iniciación a la investigación para egresados" y docente en el ISFD N° 3 "Dr. Julio César Avanza". Ha realizado publicaciones en reuniones científicas y en revistas de la especialidad de alcance nacional e internacional.

IV Congreso Internacional Cuestiones Críticas

Rosario | 30 de septiembre, 1 y 2 de octubre de 2015

Centro de Estudios de Literatura Argentina | Centro de Estudios en Teoría y Crítica Literaria
Maestría en Literatura Argentina / Facultad de Humanidades y Artes - Universidad Nacional de Rosario



abordajes nos invitan a preguntarnos ¿Las escrituras del yo pertenecen a la literatura? ¿Es posible la delimitación de la frontera entre la realidad y la ficción?

Han sido variadas las producciones teóricas que han abordado la definición, caracterización y clasificación de las literaturas del yo, poniendo en evidencia el conflicto que se suscita al hablar de las nociones de realidad, de ficción, de lo íntimo y de lo privado. Sobre autoficción he encontrado distintas posiciones, cuyo resumen expongo a continuación: la autoficción se caracteriza por su oscilación entre el género autobiográfico y la ficción. En esta nueva categoría, el nombre del autor se corresponde con el del narrador y protagonista del relato o, también podemos encontrar un desplazamiento en la figura del narrador - protagonista - autor a través del cambio de nombre pero, al mismo tiempo, el texto presenta pistas que permiten establecer una identificación entre estos tres sujetos (Alberca: 5-17).

Siguiendo esta línea de estudio, las lecturas sobre la autoficción me llevaron a repensar la producción autobiográfica en la Argentina durante el siglo XX, período en el que la noción de sujeto comienza a percibirse desde una teoría deconstructivista ¿Hasta qué punto el autor-protagonista es objetivo al hablar de sí mismo? ¿Es cierto lo que escribe acerca de sí? En el caso de Olga Orozco, debo señalar que no ha escapado a estas nuevas lecturas de lo íntimo, sino todo lo contrario: se ha instaurado en los últimos años un análisis que pretende rastrear características de la escritura autoficcional en sus libros de relatos. Al mismo tiempo, dichas investigaciones han otorgado claves para descifrar aspectos de su producción poética².

Durante estos últimos años he analizado la producción narrativa de Orozco, que consta de dos libros de cuentos publicados: *La oscuridad es otro sol* (1967) y *También la luz es un abismo* (1995). El objetivo de dicho estudio ha sido desentrañar la categoría de escritura autobiográfica, aplicada a ambos

² "Creo que [el estudio que han hecho sobre su poesía] ocurre porque [en los cuentos] está la semilla de todo lo demás. Mi obra gira más o menos alrededor de las mismas cosas. Creo que es orgánica, sin que esto sea una calificación de elogio. Creo que es orgánica, que está estructurada, y creo que los elementos que tomo son más o menos los mismos" (Orozco y Pelicarić, 2014:38)

IV Congreso Internacional Cuestiones Críticas

Rosario | 30 de septiembre, 1 y 2 de octubre de 2015

Centro de Estudios de Literatura Argentina | Centro de Estudios en Teoría y Crítica Literaria
Maestría en Literatura Argentina / Facultad de Humanidades y Artes - Universidad Nacional de Rosario



textos, y detenerme en ciertas cuestiones que me han hecho pensar que Orozco ha sido una de las primeras escritoras de la literatura argentina del siglo XX en proponer la labor de ficcionalización de la propia vida junto a otros escritores nacionales como Jorge Luis Borges, a quien también se le atribuyó el ejercicio de la experiencia autoficcional (*El último Borges: un yo plural y una sola sombra*: 197-209).

Debo señalar que gracias al trabajo de Víctor Zonana (92), titulado “Entre el relato autobiográfico y la autoficción. Notas sobre *La oscuridad es otro sol* (1967) de Olga Orozco”, descubrí este nuevo universo de la escritura autoficcional. Desde su análisis, Zonana sostiene que Orozco apela a las literaturas del yo y que sus relatos oscilan entre dos modalidades ficcionales como el relato autobiográfico y la autoficción. Al mismo tiempo concibe la primera colección de textos como una forma *sui generis* de práctica autoficcional³. A pesar que este estudioso solo analiza la primera colección de cuentos, debo destacar que la semilla de la teoría autoficcional aplicada a Orozco se encuentra en este trabajo de Zonana.

Por el contrario, María Elena Legaz (345-347) rescata la noción de autobiografía y su vínculo con los relatos de infancia y su poesía pero el análisis se centra específicamente en un texto de Orozco llamado “Anotaciones para una autobiografía” que se encuentra en la colección de 1984 *Páginas de Olga Orozco seleccionadas por la autora*. En su investigación, Legaz dedica algunas páginas a los dos libros de relatos, pero deja entrever que el juego con las identidades Lía/Olga son parte de un desdoblamiento y la lectura autobiográfica es la que atañe a los relatos.

El objetivo de este trabajo es presentar los lineamientos teóricos que me han permitido avanzar en mi investigación sobre la ficcionalización de la propia vida presentada por Olga Orozco en sus libros de relatos. El contenido de esta ponencia tiene como finalidad comunicar mis incipientes estudios sobre el tema y sobre la autora, a través un breve recorrido por los textos teóricos que

³ Zonana sigue los aportes teóricos de Serge Doubrovsky (1977), Vincent Colonna (2004), Manuel Alberca (2006) y Alicia Molero de la Iglesia (2006).

IV Congreso Internacional Cuestiones Críticas

Rosario | 30 de septiembre, 1 y 2 de octubre de 2015

Centro de Estudios de Literatura Argentina | Centro de Estudios en Teoría y Crítica Literaria
Maestría en Literatura Argentina / Facultad de Humanidades y Artes - Universidad Nacional de Rosario



analizan la categoría de la autoficción, y por otra parte, el material crítico dedicado a estudiar y clasificar la obra narrativa de Orozco.

En lo que respecta a las lecturas realizadas en torno a este tema, Leonor Arfuch (12) describe el contexto de la proliferación de las narrativas autobiográficas y la pluralización de voces y relatos que acapararon el ámbito literario a comienzos década de los '80, como resultado de la experiencia de la última dictadura militar en la Argentina. Arfuch sostiene que la hibridación conformó nuevas zonas de lo indecible, que dio lugar al despliegue del juego de lenguaje, de este modo su análisis se centra en desentrañar la subversión de los géneros tradicionales del relato. Introduce la noción de espacio autobiográfico: un terreno donde las formas genérico-discursivas comienzan a entrecruzarse e hibridarse.

Anteriormente Nora Catelli realiza una revisión de las nociones presentadas por Paul de Man en "Autobiography as De-facement" que habían sido analizadas por ella misma en la publicación de 1991 *El espacio autobiográfico*, prestando atención a dos metáforas -torniquete y puerta giratoria- aplicadas a la autobiografía y que habían sido dejadas de lado en un primer análisis, que responden nada menos que al cruce entre la función estética y la función histórica de la autobiografía, además de recuperar la categoría de prosopopeya⁴.

La revisión del texto de Paul de Man por parte de Catelli no es coincidencia: los aportes brindados por el crítico suponen una ruptura en los estudios sobre el género autobiográfico, en los años posteriores a la Segunda Guerra Mundial. Para De Man, lo autobiográfico es un "momento" presente en cualquier texto. El abordaje del género autobiográfico propuesto anteriormente por Phillippe Lejeune fue un proyecto ambicioso, en el que se estudiaba lo autobiográfico desde variadas perspectivas y ángulos, donde se incluían los funcionamientos y las exigencias específicas que debía presentar un texto para considerarse autobiográfico. La existencia de un pacto de lectura implícito, donde el lector aceptaba la veracidad del relato daba a entender que los

4 Esta última refiere a una figura retórica clásica que permite poner en escena a los ausentes, a los muertos, a los seres sobrenaturales o inanimados (*El espacio autobiográfico*:17)

IV Congreso Internacional Cuestiones Críticas

Rosario | 30 de septiembre, 1 y 2 de octubre de 2015

Centro de Estudios de Literatura Argentina | Centro de Estudios en Teoría y Crítica Literaria
Maestría en Literatura Argentina / Facultad de Humanidades y Artes - Universidad Nacional de Rosario



géneros narrativos no solo se apoyan en la ficcionalidad sino en “una cierta comunidad de experiencia-social, cultural, institucional - sin duda más allá de lo textual” (*En la era de la intimidad*: 34). La propuesta de De Man, quien sostiene que no existe un yo previo a la escritura sino que se construye a partir del relato de la propia vida, abre el umbral de la autoficción. Es evidente, que en la segunda mitad del siglo XX el sujeto sufre un cambio en su concepción: hay una constante tensión entre lo vivido y su representación en la narrativa, ya el sujeto no está provisto de una identidad fija y última. Este aspecto es lo que considero clave para este nuevo modo de concebir la escritura autobiográfica, que es la ficcionalización de la propia vida.

Frente a esta especialización del género autobiográfico en el ámbito académico, Alberto Giordano considera que las ficciones autobiográficas no son algo nuevo, pero sí lo son las condiciones actuales de recepción que legitiman su existencia. Asimismo, nos invita a pensar la escritura autobiográfica como la experiencia de creación más auténtica de todas (*El giro autobiográfico de la literatura argentina actual*: 8).

En el apartado titulado “¿Elogio del pudor?” (37-38), Giordano describe un modo intransferible de pensar y experimentar el paso de la vida a través de las palabras, propuesto por el autor desde una ética singular con respecto a la literatura; además de una tendencia que se viene dando en la práctica de escritores, dramaturgos, cineastas y artistas plásticos.

Por otra parte estas experimentaciones con las formas autobiográficas en los márgenes de las instituciones culturales como el cine, el teatro y la literatura, son un intento de vincular el arte con la vida, para que ambas se fortalezcan y se acrecienten en todas sus posibilidades de reinención. Son precisamente las teorías “post-autónomas” del arte las que observan interesadas la proliferación de escrituras autobiográficas, porque dicho fenómeno nos confirma que el futuro de la literatura habría quedado en manos de un conjunto de prácticas textuales que debilitan las distinciones de ficción y realidad. Estas innovaciones se vuelven relevantes al momento de analizar la escritura de Orozco, quien propone la idea de la imaginación como “una

IV Congreso Internacional Cuestiones Críticas

Rosario | 30 de septiembre, 1 y 2 de octubre de 2015

Centro de Estudios de Literatura Argentina | Centro de Estudios en Teoría y Crítica Literaria
Maestría en Literatura Argentina / Facultad de Humanidades y Artes - Universidad Nacional de Rosario



realidad a distancia” (“Para ser otra: la figura autoral en *También la luz es un abismo*” de Olga Orozco: 2). Si tenemos en cuenta esto, podemos suponer una problematización de lo real y la invención ya que, desde esta concepción, ambas estarían fusionadas y de ese modo se volvería adecuado aplicar la categoría de la autoficción a los relatos de Orozco (“Olga Orozco en narrativa: ¿autobiografía o autoficción?” : 1-5)

De todas formas, Giordano nos advierte que es necesario saber distinguir aquellas escrituras autobiográficas que configuran meras experiencias artísticas de las que se reducen a la exhibición narcisista y la auto-complacencia. Escribe: “Frente a las demandas de la cultura de la intimidad, el pudor es una fuerza de resistencia al mandato de volverse espectáculo para poder ser. Espectáculo convencional, si se me permite la redundancia, representación de lo privado como fetiche de lo público” (*El giro autobiográfico de la literatura argentina actual*: 40).

Gracias a dichos aportes, puedo pensar que el ejercicio auto-ficcional de Olga Orozco es un intento por vencer los miedos y la profunda angustia, pero principalmente observo que es una toma de posición respecto a la literatura⁵. De este modo la literatura sería un medio no bastardo para dejar plasmada la memoria, superando el mero intento de perpetuar su existencia frente a la ausencia de descendientes. En sus inicios, Orozco creía que el tarot⁶ le ayudaba a romper con el encierro que le propiciaba la realidad, pero con el paso del tiempo descubrió que existían elementos más sagrados como la poesía y la plegaria para romper con su entorno (“Olga Orozco en narrativa ¿autobiografía o autoficción?”: 6)

Posteriormente en la conferencia titulada “Autoficción: entre literatura y vida”, Giordano presenta interrogantes que invitan a reflexionar acerca del término vida y su vínculo con la autobiografía. Al mismo tiempo recupera la definición de auto-figuración propuesta anteriormente por Sylvia Molloy (2)

5 Orozco ha confesado en varias entrevistas que los relatos surgieron como una terapia supervisada por su psicoanalista, frente a una fuerte angustia existencial que Orozco padecía (Orozco y Pelicarić, 2014, 36-37)

6 “Infancia” en *Olga Orozco* (s.d). Recuperado 8 de agosto, 2015, desde <http://www.encuentro.gov.ar>

IV Congreso Internacional Cuestiones Críticas

Rosario | 30 de septiembre, 1 y 2 de octubre de 2015

Centro de Estudios de Literatura Argentina | Centro de Estudios en Teoría y Crítica Literaria
Maestría en Literatura Argentina / Facultad de Humanidades y Artes - Universidad Nacional de Rosario



quien sostiene que los escritores figuran a través de numerosos recursos y estrategias retóricas por las que aspiran ser reconocidos. De esta manera, mientras registran a través de la escritura su propia vida, dichos recursos movilizan representaciones tanto de la esfera pública -que responden a las llamadas “imágenes del escritor”- como a la esfera privada. Precisamente esta construcción de la figura de autor es un tema que retoma Premat en *Héroes sin atributos* (11), quien afirma que construirse a sí mismo supone fijarse una identidad, y la identidad de un autor estaría caracterizada por la presencia de contradicciones, que conllevan la necesidad de afianzar y de construir ese “ser escritor”. Las contradicciones que implican la construcción de una figura autoral van a procesarse desde estrategias diversas. El propósito de Premat (13) es estudiar en algunos escritores argentinos las maneras de construirse una figura, “junto a” o “dentro de” la producción de los textos: además de la ficción de suceder, la ficción de ser.

Justamente este análisis de la construcción de la figura autoral en los escritores argentinos, me sirvió como iniciador de un nuevo abordaje a la narrativa de Orozco y me llevó a preguntarme ¿Cuál es la figura autoral que construye en sus relatos? ¿Cuáles son los recursos que utiliza para dicha autofiguración? Orozco se aleja de la construcción de su imagen como una escritora reconocida en el ambiente literario y cultural, a nivel nacional e internacional, mediante la estrategia de crear los saltos temporales que le permiten que su propia figuración sea posible.

Premat (15) sostiene la hipótesis de que la escritura moderna en Argentina supondría en paralelo con la producción de una obra, la construcción de una figura de autor. Una figura de autor, tanto en el plano tradicional y conocido de los medios culturales académicos y editoriales como lo que es menos previsible, un personaje de autor, una ficción de autor en los textos. Al mismo tiempo, surgen variantes y modulaciones de lo autobiográfico y de lo íntimo, como un nuevo espacio para suscitar espejismos con la identidad y el sentido. El concepto de “ilusión biográfica”, “ilusión referencial” (Premat: 24) se vuelven relevantes para mi análisis de la narrativa de Orozco: detrás de toda

IV Congreso Internacional Cuestiones Críticas

Rosario | 30 de septiembre, 1 y 2 de octubre de 2015

Centro de Estudios de Literatura Argentina | Centro de Estudios en Teoría y Crítica Literaria
Maestría en Literatura Argentina / Facultad de Humanidades y Artes - Universidad Nacional de Rosario



ficción, de todo fragmento narrativo, se situarían los trazos de la vida de un gran escritor⁷.

Ahora bien, José Amícola (*Estéticas bastardas*: 189) ha sido decisivo para abordar el análisis del nombre Lía, elegido por Orozco al momento de referirse a sí misma como la niña protagonista de los cuentos. Si bien, Amícola tiene como objetivo central el estudio de las obras que se preocupan por desembarazarse de Borges -figura “paterna” dominante del campo literario argentino durante buena parte del siglo XX- las consideraciones sobre la autoficción como una forma típicamente posmoderna y la recuperación del término *in figura*⁸ que permite nuevos modos de abordar el nombre del protagonista/autor de los textos fueron claves para mi investigación.

Al momento de referirse a la Olga autora, el término máscara es el que mejor se aplica al estudio de las estrategias de encubrimiento que componen los relatos. Entiendo por máscara al recurso que permite la trasfiguración – en una niña en el caso de Orozco- que finalmente deviene en una técnica de la *in figura* donde el narrador-protagonista se disfraza para aparecer en su propia obra de manera no evidente. La misma Orozco nos da las pistas para leer sus relatos. Nos confirma que es ella misma pero a la vez utiliza una máscara de la niña que fue, y una máscara que solo ella reconoce como tal⁹.

7 Dichos aportes, me llevaron a considerar que “Aunque sabemos que el tiempo es un tema recurrente en Orozco a causa de que es una de sus grandes obsesiones, en este caso no me interesa adentrarme en la categoría tiempo como tema de su escritura-que ya ha sido suficientemente revisada por la crítica- sino estudiar el tiempo como un elemento que permite la indagación de la ficcionalización de la propia vida. Para Orozco el tiempo pasado y futuro convergen siempre en un presente que es efímero, siendo este una repetición del pasado. El tiempo en la narración no está fosilizado ni atrapado en el mausoleo de la memoria, todo lo contrario: es activo. Por eso creo que el modo en que Olga concibe el tiempo es la semilla que origina su escritura autoficcional: no se rige por el tiempo cronológico sino por un tiempo vidente, cuya lectura revela un porvenir. Aquel modo ambivalente de concebir el tiempo atraviesa la escritura auto-ficcional, que también es ambigua, donde hay un juego entre lo autobiográfico y la ficción”. (Vargas: 5)

8 La *in figura* es una técnica de la pintura renacentista y barroca en la que aparece retratado el pintor en su cuadro pero disfrazado (Amícola: 189).

9 “[Orozco] También es consciente de los límites miméticos que impone lo autobiográfico, propio de su época, e incursiona en un espacio nuevo a través de la ficcionalización. Es imposible presentar un manuscrito que pregone la verdad absoluta de la propia vida, a pesar de que uno es el protagonista. La realidad impone sus propias reglas y es por eso que reconoce la ficcionalización de su infancia a través de un modo particular de narrar y de la presentación de una máscara que solo ella percibe como tal. Lía es el signo del autodescubrimiento de la autora, el nombre elegido para enunciar aquello que en su presente

IV Congreso Internacional Cuestiones Críticas

Rosario | 30 de septiembre, 1 y 2 de octubre de 2015

Centro de Estudios de Literatura Argentina | Centro de Estudios en Teoría y Crítica Literaria
Maestría en Literatura Argentina / Facultad de Humanidades y Artes - Universidad Nacional de Rosario



Aquel enmascaramiento le permite asomarse a los abismos, enfrentar los miedos y reencontrarse con los que se fueron. Si bien rescato que María Elena Legaz (325) destaca el uso de la máscara, que es Lía y que se alterna con el rostro de Olga, mi idea de máscara se vincula a una estrategia de autofiguración, que permite la ficcionalización de la propia vida, con la que al mismo tiempo puede pasar de desapercibida para retornar el camino de la memoria y no específicamente la escritura autobiográfica.

Conclusiones

A lo largo de este trabajo, he intentado dar un panorama sobre los aportes teóricos en relación a la categoría autoficcional, que me resultaron importantes para el abordaje de la narrativa de Olga Orozco. Esta investigación está en proceso puesto que aún queda mucho por dilucidar en referencia a la práctica de la escritura autoficcional y a su vinculación con la narrativa de Olga Orozco.

Bibliografía

- Alberca, Manuel. "¿Existe la autoficción hispanoamericana?". *Cuadernos del CILHA*, año 7, nº 7/8, (2006): pp. 5-17
- Amícola, José. *Estéticas bastardas*. Buenos Aires: Biblos, 2012.
- Arfuch, Leonor. *El espacio biográfico. Dilemas de la subjetividad contemporánea*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2010.
- Catelli, Nora. *El espacio autobiográfico*. Barcelona: Lumen, 1991.
- *En la era de la intimidad*. Rosario: Beatriz Viterbo Editora, 2006.
- De Man, Paul. "Autobiography as De-Facement", *Comparative Literature vol 94*. Nº 5 (1979): 919-930.

le es ajeno y que emerge de su pasado como recuerdos caóticos. Así ordena aquel universo utópico de la infancia desde la nada marcando una distancia que le permite recordar el pasado para entender mejor su presente". (Vargas: 2425-2426)

IV Congreso Internacional Cuestiones Críticas

Rosario | 30 de septiembre, 1 y 2 de octubre de 2015

Centro de Estudios de Literatura Argentina | Centro de Estudios en Teoría y Crítica Literaria
Maestría en Literatura Argentina / Facultad de Humanidades y Artes - Universidad Nacional de Rosario



Giordano, Alberto. *El giro autobiográfico en la literatura argentina actual*. Buenos Aires: Mansalva, 2008.

----- “Autoficción: entre literatura y vida”. *Boletín del Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria*, Facultad de Humanidades y Artes de la Universidad Nacional de Rosario. Nº 17, (2013):1-20.

Legaz, María Elena. *La escritura poética de Olga Orozco. Una lección de luz*, Buenos Aires: Corregidor, 2010.

Lejeune, Phillipe. *Le pacte autobiographique*, Paris: Editions du Seuil, 1975.

Lergo, Martín Inmaculada (coord). *Olga Orozco: territorio del fuego para una poética*. España: Universidad de Sevilla, 2009.

Premat, Julio. “El último Borges: un yo plural y una sola sombra”. *Pandora*. Nº 3, Département d’Etudes Hispaniques et Hispano-Américaines, Université de Paris 8, (2003): 197-209.

----- *Héroes sin atributos*, Buenos Aires: FCE, 2009.

Vargas, Denise D. “Olga Orozco en narrativa: ¿autobiografía o autoficción?” en las *Actas del IV Jornadas de Lengua, Literatura y Comunicación*, Centro Universitario Regional Zona Atlántica de la Universidad Nacional del Comahue, Viedma, 2 y 3 de octubre de 2014, E- Book,

<https://sites.google.com/site/jornadaslenliteycom/home/acta-iv-jornadas>, ISSN 2314-2162, 2015.

----- “Olga Orozco: máscara y mito” en las *Actas del V Congreso Internacional CELEHIS de Literatura española, latinoamericana y argentina*, UNMDP, Facultad de Humanidades, Mar del Plata, del 10 al 12 de noviembre de 2014, ISBN 978-987-544-643-4, 2015.

----- “Para ser otra: la figura autoral en También la luz es un abismo de Olga Orozco” en *IV Congreso de Literatura Argentina*, Universidad del Salvador, Buenos Aires, del 26 al 28 de agosto de 2015 (en prensa)

Zonana, Víctor. “Entre el relato autobiográfico y la autoficción. Notas sobre La oscuridad es otro sol (1967) de Olga Orozco”. *Literatura hispanoamericana de fin de siglo. Autobiografías, diarios, memorias*, Universidad de Villa María, Ediciones del IAPCH, (2010): 91-129.

IV Congreso Internacional Cuestiones Críticas

Rosario | 30 de septiembre, 1 y 2 de octubre de 2015

Centro de Estudios de Literatura Argentina | Centro de Estudios en Teoría y Crítica Literaria
Maestría en Literatura Argentina / Facultad de Humanidades y Artes - Universidad Nacional de Rosario



Fuentes

Orozco, Olga. *La oscuridad es otro sol*. Buenos Aires: Editorial Losada, 1967.

----- *También la luz es un abismo*. Buenos Aires: Editorial Emecé, 1995.

----- "Anotaciones para una autobiografía". *Poesía Completa*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo Editora, 2014.

Orozco, Olga e Iván Pelicaric. "Si me puedes mirar". *Revista Cruz del Sur*, año IV, nº 9 Especial, (2014): 181 págs (con prólogo de María Gabriela Rebok).